



ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI
SERVICIUL COMUNICARE, IMAGINE
ȘI RELAȚII PUBLICE

Str. Lev Tolstoi nr.22-24 Sector 1 București
Tel.: +40. 21.307.87.20 Fax: +40. 21.307.87.25 www.rcc.ro

**Drept la replică față de articolul publicat în “România Liberă” nr.5952, luni,
19 octombrie 2009
sub titlul “Consilierul Calotă, plătit de stat să se controleze singur”**

Față de articolul publicat în “România Liberă” nr.5952, luni, 19 octombrie 2009 sub titlul “*Consilierul Calotă, plătit de stat să se controleze singur*”, facem următoarele precizări:

Articolul face o regretabilă și vădit tendențioasă confuzie între funcția de **consilier de conturi** și cea de **consilier** la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi al României.

1. Utilizând conceptele “*consilier al Curții de Conturi a României*”, “*consilier de conturi*”, “*consilier la Curtea de Conturi a României*”, autorul articolului susține ideea că dl. Emil Calotă ar îndeplini funcția de consilier de conturi și că s-ar afla în stare de incompatibilitate flagrantă, revoltătoare chiar, cu funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local Ploiești.

În realitate, dl. **Emil Calotă** este **consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României**, calitate care nu creează nicio incompatibilitate cu cea de ales local, după cum vom demonstra în cele ce urmează.

2. Calitatea de **consilier de conturi** este prevăzută de art.140 din Constituția României, pentru membrii Curții de Conturi a României.

Statutul juridic al acestora este reglementat de art.46-49 din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată,

potrivit cărora consilierii de conturi exercită o funcție de demnitate publică, sunt demnitari de stat, funcții care se exercită în baza numirii de către Parlament.

Consilieri de conturi potrivit art. 49, alin.(1) din Legea nr.94/1992, sunt supuși incompatibilităților prevăzute de lege pentru judecători.

Funcția de **consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României** se exercită în baza **O.G. nr.32/1998** privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia cel ce exercită această funcție are calitatea de salariat și **își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă pe durată determinată, încheiat în condițiile legii, pe durata mandatului demnitarului.**

Persoanele care dețin o asemenea calitate nu exercită atribuții de control asupra banului public, ci atribuțiile specifice unui consilier de la cabinetul oricărui demnitar din administrația publică centrală sau locală, acelea de a consilia demnitarul în exercitarea atribuțiilor sale.

Din această perspectivă, este evident că **nu poate exista incompatibilitate între funcția pe care dl. Emil Calotă o îndeplinește ca și consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României, cu cea de consilier local al municipiului Ploiești.**

3. Incompatibilitățile prevăzute de lege pentru consilierii locali sunt reglementate de **art.88-90 din Legea nr.161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, Cartea I, Titlul IV, Cap.3 *“Incompatibilități”*, Secțiunea a-4-a *“Incompatibilități privind aleșii locali”*.

Astfel, potrivit art.88-90 din Legea nr.161/2003:

“ART. 88

(1) Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu:

- a) funcția de primar sau viceprimar;*
- b) funcția de prefect sau subprefect;*
- c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv;*
- d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, asociat, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la regiile autonome și societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv sau la regiile autonome și societățile comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă;*
- e) funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociațiilor la o societate comercială de interes local ori la o societate*

comercială de interes național care își are sediul sau care deține filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

f) funcția de reprezentant al statului la o societate comercială care își are sediul ori care deține filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

g) calitatea de deputat sau senator;

h) funcția de ministru, secretar de stat, subsecretar de stat și funcțiile asimilate acestora.

(2) O persoană nu poate exercita în același timp un mandat de consilier local și un mandat de consilier județean.

ART. 89

(1) Calitatea de ales local este incompatibilă și cu calitatea de acționar semnificativ la o societate comercială înființată de consiliul local, respectiv de consiliul județean.

(2) Incompatibilitatea există și în situația în care soțul sau rudele de gradul I ale alesului local dețin calitatea de acționar semnificativ la unul dintre agenții economici prevăzuți la alin. (1).

(3) Prin acționar semnificativ se înțelege persoana care exercită drepturi aferente unor acțiuni care, cumulate, reprezintă cel puțin 10% din capitalul social sau îi conferă cel puțin 10% din totalul drepturilor de vot în adunarea generală.

ART. 90

(1) Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective. (...) ”

Din conținutul acestor articole rezultă că **legiuitorul nu consacră incompatibilitatea funcției de ales local cu funcția de consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României.**

4. La fel de neîntemeiate și nelegale sunt și acuzele prin care se încearcă incriminarea dl. Emil Calotă pe considerentul că *ar fi omis să-și treacă în declarația de interese calitatea de consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României.*

În realitate, **nu este vorba despre nicio încălcare a legii sau omisiune intenționată**, deoarece în declarația de interese, potrivit Legii nr.144/2007 și normelor de punere în aplicare a legii, se trec alte funcții și activități decât cea de bază în virtutea căreia se întocmesc respectivele declarații.

Astfel, în declarațiile de avere și de interese, dl. Emil Calotă le-a completat în virtutea calității sale de consilier la Cabinetul Președintelui Curții de Conturi a României, care este singura funcție de bază pe care o exercită în prezent.

Această funcție de consilier la Cabinetul Președintelui este menționată pe prima pagină a declarației de avere și la începutul declarației de interese, unde se precizează persoana care formulează declarația și funcția deținută.

În declarația de interese sunt enumerate celelalte activități, sau funcții pe care dl. Emil Calotă le are, și care, în mod corect, sunt menționate.

În ceea ce privește faptul că nu s-a trecut funcția de consilier local în declarația de interese, acest lucru este din cauză că formatul tip al declarației și conținutul acesteia, nu cuprinde în cele 4 rubrici pe care le are categoria autorităților autonome locale.

Analizând conținutul rubricilor din formularul declarației de interese, constatăm că trebuie declarate: 1. calitatea de *“asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale”*; 2. calitatea de *“membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, regiilor autonome, companiilor/societăți naționale, instituțiilor de credit, grupurilor de interes economic, asociațiilor sau fundațiilor sau al altor organizații neguvernamentale”*; 3. calitatea de *“membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale”*; 4. calitatea de *“membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic”*.

O simplă analiză determină concluzia că nu există prevăzută o rubrică pentru autoritățile administrației publice locale.

În schimb, în declarația de avere a d-lui. Emil Calotă, la pag.5, Secțiunea VII, privind veniturile, se regăsesc declarate veniturile realizate din funcția de primar/consilier local al municipiului Ploiești.

În concluzie, pentru toate aceste argumente, articolul reprezintă o denaturare a adevărului, o prezentare denigratoare, tendențioasă și lipsită de orice susținere legală a situației și statutului d-lui. Emil Calotă, prin care se încearcă afectarea atât a imaginii sale, cât și a instituției Curții de Conturi a României și a președintelui acesteia.